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**סוג הקורס:** בחירה

**שנת הלימוד:** ב', ג'

**סמסטר:** ב'

**תמצית הקורס ומטרותיו:**

הקשר בין אמנות לחברה נדון מבעד לתפיסות שונות ומנוגדות. האמנות והאיכות האמנותית הוגדרו כתוצר של מערך מוסדי מורכב המופעל באמצעות מומחים וברי סמכא; כאפקט של תהליכי חיברוּת (למידה וחניכה); כאמצעי המתניע ביקורת מוסדית פנים-אמנותית וביקורת חברתית-פוליטית; וכצורת מפגש, התכנסות, חשיבה ודיון המתפקדים כאתר של פוטנציאל (מחשבתי ופרקטי) הנוגע ברעיונות ובתפיסות הנטועים מחוץ להקשרים אמנותיים מובהקים (למשל: חברה, פוליטיקה, אקולוגיה ועוד) ודפוסי חקירה מקובלים.

הקורס יוקדש לבחינת זיקות גומלין אלה, לתנאים הסוציו-היסטוריים לאורם הובנו ולהיתרים והמגבלות הטמונים בהם וזאת בתחום האמנות הפלסטית בפרט והתרבות בכלל.

The link between art and society has been discussed through diverse and contrasting approaches. Art and artistic quality have been defined as the product of a complex institutional configuration operating through experts and authorities independently of any necessary and fixed qualities or characteristics inherent to the work. Art and the nature of art have been defined as the product of processes of socialization (learning and initiation) that make it possible to identify an object as a work of art and reveal its supposedly hidden significance and meaning. Art has been defined as a means for instigating a systematic institutional critique of the modes of production and representation of the artistic object and sphere while exposing hidden structures, dominant forces, foundational narratives, social categorizations and classifications, and silenced voices. In other contexts art has been defined as a form of encounter, convergence, and debating that functions as a site of mental and practical potential that touches on ideas and conceptions rooted outside distinctly artistic contexts (for example: society, politics, ecology and so on) and conventional “logical”, “objective” and “linear” patterns of inquiry. The course is dedicated to these various perspectives on the interrelations between art and society as well as on the socio-historical conditions that structured the relations between art and society, and to the effect of the art-society linkage on art and society.

**תוצרי למידה:**

* הכרת הכתיבה המחקרית הנוגעת לקשר אמנות-חברה
* הבנת אופני הניתוח של חללי תצוגה לאור הקשר אמנות-חברה

**בסיום מוצלח של הקורס הסטודנט/ית יוכל/תוכל:**

1. הסטודנט/ית יתוודעו לקשר המורכב בין אמנות לחברה
2. הסטודנט/ית יעמדו על המשמעויות החברתיות, הכלכליות והפוליטיות המעצבות את הקשר בין אמנות וחברה
3. הסטודנט/ית יוכלו לנתח חללי תצוגה מבעד לפרספקטיבה אמנות-חברה

**מהלך הקורס על פי מפגשים:**

יש לפרט את הכותרת והתכנים המרכזיים של כל מפגש כולל היוצרים/הכותבים בהם יעסוק כל מפגש

|  |  |
| --- | --- |
| מפגש | נושא |
| 1 | אמנות כ"עניין" חברתי - Danto, (1964) |
| 2 | אמנות כ"עניין" חברתי - Dickie, (1974) |
| 3 | אמנות כ"עניין" חברתי - בורדייה, (2005) |
| 4 | אמנות כ"עניין" חברתי - אזולאי, (תשנ"ז)  |
| 5 | אמנות כמהלך חברתי-ביקורתי - Holmes, (2007) |
| 6 | אמנות כמהלך חברתי-ביקורתי - Kester, (2011) |
| 7 | אמנות כמהלך חברתי-ביקורתי - Bourriaud, (1998); Bishop, (2004) |
| 8 | אמנות כמהלך חברתי-ביקורתי - Helguera, (2011) |
| 9 | אמנות כמהלך אקטיביסטי וקהילתי - Jacob, (1998) |
| 10 | אמנות כמהלך אקטיביסטי וקהילתי - Matarasso, (1997) |
| 11 | אמנות כמהלך אקטיביסטי וקהילתי - Merli, (2002) |
| 12 | אמנות כמהלך אקטיביסטי וקהילתי - פינקפרל, (2014) |
| 13 | סיכום והצגת עבודת הסיום  |

**נהלי נוכחות:**

* נוכחות בשיעורים ב-80% לפחות ממפגשי הקורס

**שיטת ההוראה:**

* שיעורים פרונטליים מלווים במצגות

**מטלות הסטודנטים/יות במהלך הקורס:**

 - קריאה שוטפת של החומר הנלמד

 - עבודת סיום

**אופן חישוב הציון לסטודנט/ית:**

* 100% מטלה סופית
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